

Referat af ekstraordinært delegeretmøde 21. december 2002

Mødet afholdtes i Vejle den 21. december 2002.

1. Valg af dirigent

Formand Ole Block bød velkommen og takkede Preben Sørensen, Evans, for at stå for afholdelsen af delegeretmødet. Block foreslog som dirigent Svend Novrup, Kerteminde.

Svend Novrup blev valgt og konstaterede at delegeretmødet var lovlig indvarslet.

Novrup pointerede, at et ekstraordinært delegeretmøde altid er en usædvanlig begivenhed, og at det var vigtigt, at deltagerne holdt dagsordenen - som er valg af forretningsudvalg - for øje og ikke begyndte at behandle løbende sager med mindre disse har betydning for valgene.

Novrup gjorde opmærksom på, at punktet om orientering fra forretningsudvalget netop ville være en orientering, og ikke en beretning, som der skulle stemmes om, men at der selvfølgelig vil blive lejlighed til at diskutere den.

2. Orientering fra Forretningsudvalget

Ole Block:

”Da forretningsudvalget annoncerede om ekstraordinært delegeretmøde, som skulle have været afholdt for en uge siden, var formålet at give en orientering om episoden under OL i Bled.

Forretningsudvalget har anmodet landsdommer ved Vestre Landsret Morten Fabrin udarbejde et resume til brug for Hovedbestyrelsens behandling af sagen på grundlag af en række dokumenter, bl.a. de impliceredes redegørelser for episoden, herunder deres samarbejde inden episoden, såvel op til som under selve OL.

Da der er tale om et resume, indeholder dokumentet ingen bevisvurderinger eller juridiske vurderinger. Dette ville heller ikke være forsvarligt på det foreliggende grundlag, da de to implicerede ikke har haft adgang til at kommentere alt materialet.

For at Morten Fabrin kan udarbejde en egentlig redegørelse må Harry Dalsø og Lars Steffensen have adgang til samtlige bilag i sagen inkl. det foreløbige resume.

De vil herefter få en frist på 2-3 uger til at kommentere bilagene og herefter yderligere 14 dage til at kommentere hinandens tilbagemeldinger.

Morten Fabrin vil herefter udarbejde en komplet redegørelse med bevisvurdering og juridiske vurderinger svarende til en tjenstlig undersøgelse, dog uden mundtlig behandling.

For selve episoden under OL i Bled, som kan munde ud i en straffesag i Slovenien, vil der være begrænsninger for konklusionernes rækkevidde, da det vil være betænkeligt at lægge sig fast på vurderinger i lyset af en eventuel straffesag. Morten Fabrin har oplyst, at en eventuel straffesag i henhold til internationale aftaler kan blive ført ved de danske domstole.

Endvidere skal nævnes, at Morten Fabrins arbejde med sagen ikke kræver tilsagn fra de implicerede, men omvendt har de heller ikke pligt til at deltage i undersøgelsen.

Der er givet Morten Fabrin mulighed for at drøfte sagen med landsdommer ved Vester Landsret Olav Dalsgaard Larsen, som også er skakspiller.

Hovedbestyrelsen har tiltrådt, at Morten Fabrin arbejder videre med sagen med henblik på at udarbejde en egentlig redegørelse til Hovedbestyrelsen.

Redegørelsen forventes at foreligge primo februar 2003.

Fra talerstolen vil jeg gerne udtrykke min respekt for Lars Steffensens optræden i denne sag i forhold til medierne – en holdning, der deles af mine kolleger i Forretningsudvalget - idet han er

afstået fra at kommentere de indlæg, der har været i pressen, selv om det har medført, at han dermed har været afskåret fra bringe sin fremstilling af episoden.

Jeg vil nu komme med nogle mere personlige betragtninger. På Unionens og enkelte hovedkredsens web-sites kan man læse om længerevarende samarbejds- og ledelsesproblemer i Dansk Skak Unions hovedbestyrelse er kommet frem til overfladen. Men at tale om, at Dansk Skak Union står i en ledelsesmæssig krise, er uden hold i virkeligheden. Unionens aktiviteter gennemføres planmæssigt, og der sker også en vis udvikling uanset mange skakspilleres berøringsangst overfor ændringer. En meget væsentlig ændring vil ske med Skakbladet fra 2003. Samarbejdsklimaet mellem enkelte hovedkredsformænd og unionsformanden har i en periode ikke været godt, og efter min opfattelse kan man finde årsagen på HB-mødet i august 2000, hvor jeg blev konstitueret som formand.

Fra referatet citeres:

EM foreslog på FU's vegne at Ole Block blev konstitueret som formand for den resterende periode – dvs. til delegeretmødet 2001. Da der ikke blev foreslået andre kandidater var Ole Block dermed konstitueret formand for DSU.

Ole Block bekræftede, at han har til hensigt at opstille til formandsvalget på delegeretmødet.

LBH sagde, at han stadig var interesseret i at blive formand for DSU, og at han forventede at stille op til formandsvalget på delegeretmødet.

Lars Bech Hansen stillede som bekendt ikke op ved valget i påsken 2001, men grunden til et ”godt” samarbejde var lagt.

Ind imellem har det givetvis ikke været morsomt at deltage i HB-møderne, når formanden tog en tørn med enkelte meget talende, men lidet sigende HB-medlemmer, eller når HB har vedtaget enkelte rimeligt håbløse beslutninger, f.eks. senest beslutningen omkring Skakspillerens anke om oprykkningsreglerne, der skulle have virkning, hvis denne blev taget til følge af Skaknævnet inden d. 15. September. En sådan frist ville ikke give mulighed for i praksis at gennemføre alle omkampe, ligesom turneringslederens store forberedende arbejde ville være spildt. I en sådan sag kan jeg ikke få mig selv til at overholde talerækken, men beklageligvis har dette ikke medført et fornuftigt resultat. Heldigvis reddede Skaknævnet sagen på målstregen.

Episoden mellem de to holdkaptajner (og medlemmer af Forretningsudvalget) under OL i Bled medførte dels, at Lars Steffensen udtrådte af Forretningsudvalget, dels af de tre øvrige fandt et delegeretmøde nødvendigt, da Harry Dalsø ikke ønskede at trække sig fra FU på dette tidspunkt. At indkalde til et ekstraordinært delegeretmøde for at bede forsamlingen udtrykke mistillid til et FU-medlem uden samtidig at sætte sig selv på valg, virkede inkonsekvent i vore øjne.

Da der opstod en mulighed for at undgå dette for dansk skak lidet ønskelige delegeretmøde, idet Harry Dalsø tilbød at udtræde af Forretningsudvalget for at skabe ro omkring arbejdet i og for Dansk Skak Union, var den afgørende begrundelse for det ekstraordinære delegeretmøde bortfaldet. Da vi til Hovedbestyrelsen meddelte, at Harry Dalsø havde valgt at trække sig fra Forretningsudvalget og vi i konsekvens heraf ikke ville indkalde til det annoncerede ekstraordinære delegeretmøde, fik jeg enkelte mails med et indhold og en tone, jeg nægter at offentliggøre.

Nu var dagsordenen pludselig en helt anden, primært udskiftning af formanden. Næste dag sender jeg en mail til Hovedbestyrelsen, hvor det væsentligste indhold er:

Hvis flere af Hovedkredsformændene fremsætter en motiveret begrundelse for, at formanden skal gå af, så vil han ikke blive siddende og i konsekvens heraf, vil der i dette spørgsmål heller ikke være behov for et ekstraordinært delegeretmøde.

Forholdet er det, at det i lovene er bestemt, at vakante FU-pladser konstitueres af Hovedbestyrelsen for ikke at indkalde Delegeretmødet i tide og utide. Men nogle af hovedkredsformændene er nu fast besluttet på, at søge formanden afsat på et delegeretmøde, og jeg modtager anmodninger, primært fra en række fynske klubber, om at der indkaldes til delegeretmødet, *helst inden jul*. Den form for anmodninger sidder jeg ikke overhørig og efter aftale med mine kolleger i FU, indkalder FU til delegeretmøde d. 21. december med den dagsorden, der er anført i anmodningerne, uanset at der ikke på dette tidspunkt var indkommet anmodninger, bakket op af det fornødne medlemstal.

Endvidere afholder enkelte hovedkredse orienterings-/uofficielt hovedkredsmøde, hvor man omtaler problemet i Hovedbestyrelsen og angiver, at modsætningerne i FU er større end nogensinde, et forhold som man i sagens natur kun kan have en stærkt begrænset viden om. Men at lade formanden komme til orde og give sin opfattelse til kende, kan der ikke være tale om. Så er det naturligvis også nemmere at få vedtaget udtalelser om, at man skal have en ny formand. Spørgsmål om hvilke oplysninger, der er givet på mødet, besvares med at mødet var uofficielt, og der er ikke taget referat, men på web-site for en klub kan man læse, at

På mødet var der - fra flere sider - adskillige på sin vis ganske underholdende, men også temmelig rystende beretninger om hans udemokratiske og konfliktskabende ledelsesform.

For mig at se er den fremgangsmåde disse hovedkredsformænd har valgt såvel udemokratisk som konfliktskabende og viser deres inkompetence.

Heller ikke under HB-mødet d. 7. december kom der mere konkret kritik frem, men samarbejdsproblemet kan aflæses i følgende del af referatet.

LBH ønskede ført til referat, at han finder det forkasteligt, at der forsøges at lave aftaler om indholdet af referatet uden om HB.

OB bemærkede hertil, at der alene var tale om at fremkomme med et forslag fra enkelte HB-medlemmer til hele HB, og at han derfor fandt LBH's bemærkning upassende.

Det er alene Hovedbestyrelsen, der bestemmer referatets indhold, og hvert eneste HB-møde indeholder punktet: Godkendelse af referat. Lars Bech Hansens bemærkning om ændring af det ikke udsendte referat er derfor ikke alene urimelig, men upassende.

Jeg har naturligvis overvejet, hvorledes jeg skulle handle i den konkrete situation, dvs. træde tilbage eller tage et kampvalg, der – hvis jeg tabte – på den ene side af nogle ville blive opfattet som et nederlag, men på den anden side ville dette sikre mig en plads i Dansk Skak Unions historie. Hvis jeg derimod vandt, ville situationen blive helt kaotisk. Ville Poul Jacobsen og Erik Søjbjerg lade sig vælge til Forretningsudvalget, hvor de har udtrykt støtte til Steen Juul Mortensen som formand? Muligvis førstnævnte, idet han tidligere har givet tilsagn om blive konstitueret til en FU-post. Nogle

hovedkredse måtte naturligvis også overveje om, de skulle sende en anden hovedkredsrepræsentant end hovedkredsformanden til de kommende HB-møder.

Med Steen Juul Mortensen som formand forsvinder disse problemer, og som hovedbestyrelsesmedlem i hans tidligere formandstid synes jeg, at HB fortjener Steen Juul Mortensen, og han har givetvis sikret sig, at han kan være tjent med alle de nuværende hovedkredsformænd.

På skakbrættet er det ingen skam at gå, når man bliver jaget væk, og jeg vil ikke opleve det som et nederlag at gå nu. Taberen i hele det spil, der er foregået, er skakken i Danmark. Potentielle ledere vil drage deres egne slutninger og nogle betakke sig for at indtræde i et forretningsudvalg, der alene ekspederer de daglige sager, mens de reelle beslutninger træffes af en hovedbestyrelse, hvor et klart flertal vælges i andre fora og primært til andre opgaver. Især når nogle af disse samtidig anvender udemokratiske metoder i opinionsdannelsen.

I konsekvens af ovennævnte har jeg besluttet, at jeg udtræder af Forretningsudvalget, når dette punkt er udtømt. Dette vil gøre de følgende punkter temmeligt indholdsløse og have medført, at en del klubledere bruger en lørdag uden reelt formål. Dette må de tilskrive de hovedkredsformænd, der absolut ville have et delegeretmøde om en sag, der burde være klaret under et HB-møde. Samtidig sikrer dette, at jeg ikke længere skal bruge tid på et hverv, hvor nogle i de seneste uger har brugt mange kræfter på at demotivere min indstilling.”

Novrup lagde op til debat, for den del af formandens orientering der omhandlede Bled-sagen. Ingen ønskede at kommentere dette. Derefter lagde Novrup op til debat om den øvrige del af orienteringen. Ingen ønskede at kommentere dette.

3. Valg

Novrup foreslog Chr. M. Hansen og Bjørn Laursen som stemmetællere, og de blev begge valgt.

Formand (til påsken 2003)

Aage Olsen, formand for 6. HK, foreslog Steen Juul Mortensen, Randers Skakklub.

Da ingen andre blev bragt i forslag, var Steen Juul Mortensen valgt.

Novrup opfordrede den nye formand til at uddybe sin programerklæring, da det kunne have indflydelse på de efterfølgende valg.

Steen Juul Mortensen startede med at understrege, at han var overgangsfigur som formand, og at det strakte sig til påske 2005. Formålet var at genskabe et godt arbejdsklima i hovedbestyrelsen, og hvis dette mål ikke var nået inden da, ville han trække sig, for havde ikke ønske om at starte en skakorganisatorisk karriere på ny. Steen Juul Mortensen mindede om, at DSU i 2003 har jubilæum, og det var derfor særlig vigtigt, at der var ro og driftssikkerhed i den øverste ledelse, og han var overbevist om, at dette var muligt i et FU sammen med Erik Søbjerg og Poul Jacobsen samt de nuværende medlemmer af FU Henrik Knudsen og Erik Mouridsen. Med sin annoncering om ikke at modtage genvalg i 2005 mente Steen Juul Mortensen også, at der var god tid til at egnede formandskandidater kan komme på banen, gøre rede for deres synspunkter og skabe debat i klubber og hovedkredse.

Derefter nævnte Steen Juul Mortensen nogle af de arbejdsområder FU vil sætte ind på. Med nedsættelsen af en ”tænketank” skal der tages hul på visioner omkring den langsigtede udvikling af Dansk Skak Union. Den måde vi arrangerer turneringer på bør også tages op til debat. Mange har

oplevet turneringer afviklet under dårlige forhold med kolde lokaler og ringe inventar. Påkestævnet har nogle gange budt på spilleforhold, som ikke just egnede sig til at fastholde nye medlemmer - endsige trække sponsorer til. Steen Juul Mortensen nævnte pokalfinalestævnet i Nyborg, som et eksempel på et stævne med gode rammer, og mente at DSU på dette område kunne lade sig inspirere af Bridgeforbundet. Steen Juul Mortensen mente også, at klub- og lederudvikling stadig måtte være i fokus. Det er et svært område, der er arbejdet med tidligere, men det er nødvendigt. Endelig pegede Steen Juul Mortensen på undervisning af nye medlemmer. Nye medlemmer har ofte svært ved at klare sig mod de mere rutinerede spillere og vil gerne lære mere om skak. Det bør være lige så naturligt at tilbyde undervisning til voksne, som mange allerede gør det i dag til børn, og han roste initiativet i 1.HK og håbede at dette kunne brede sig til andre dele af landet..

Sluttelig nævnte Steen Juul Mortensen, at han bakkede op om den kontingentforhøjelse på 40 kr./år, som HB har besluttet at foreslå i påsken 2003, og han havde også svært ved at se, at vi ville kunne undgå en tilsvarende kontingentforhøjelse i 2004.

Kasserer (til påsken 2004)

Steen Juul Mortensen foreslog genvalg af Henrik Knudsen, Næstved.
Da ingen andre blev bragt i forslag, var Henrik Knudsen genvalgt.

Ét medlem af forretningsudvalget (til påsken 2003)

Steen Juul Mortensen foreslog valg af Erik Søbjerg, SK68.
Da ingen andre blev bragt i forslag, var Erik Søbjerg valgt.

To medlemmer af forretningsudvalget (til påsken 2004)

Steen Juul Mortensen foreslog valg af Poul Jacobsen, Indslev Skakklub og genvalg af Erik Mouridsen, Åbyhøj Skakklub.

Jørgen Hvenekilde, Skakklubben Skakspilleren, ville gerne foreslå en tredje person, og ville også godt benytte lejligheden til et par kommentarer. Han var i tvivl om, hvor elegant en manøvre delegeretmødet var i færd med hensyn til behandlingen af Ole Block, og han rettede en personlig tak til Ole Block, og opfordrede forsamlingen til at gøre det samme med applaus; forsamlingen fulgte opfordringen. Hvenekilde fandt ”tænketanken” spændende og ville gerne have den uddybet hvad angår sammensætning og kommissorium. Hvenekilde havde fuld tillid til Steen Juul Mortensen som formand, og selv om der med de fire øvrige kandidater var lagt op til en ”pakkeløsning”, ville han gerne foreslå formand for Skakspilleren John Zachariassen til FU. Hvenekilde motiverede sit forslag med, at Zachariassen var initiativrig og havde stået bag en del arrangementer – f.eks. ”Deep Blue” og Kasparovs besøg i København. Desuden så Hvenekilde gerne at landets største hovedkreds var repræsenteret i FU.

Steen Juul Mortensen svarede, at kommissoriet for ”tænketanken” ikke var fastlagt, ligesom sammensætningen heller ikke var det, men det ville ikke blive en snæver kreds. Disse spørgsmål skal drøftes på førstkommende HB-møde. Til valg til FU anbefalede Steen Juul Mortensen, at man stemte på Poul Jacobsen og Erik Mouridsen og motiverede det med, at med de opgaver der foreligger, er det vigtigt at FU-medlemmerne kender hinanden, er loyale og har gensidig tillid til hinanden.

Henrik Mortensen, Helsingør, ville godt præsenteres for Poul Jacobsen og høre om Erik Mouridsens overvejelser.

Erik Mouridsen svarede, at han i høj grad havde været i tvivl om hvorvidt han ville modtage genvalg. De seneste måneder havde været præget af andet end skakorganisatoriske opgaver og en ubehagelig atmosfære, og delegeretmødet ville være en bekvem måde at komme ud af dette på. Han havde modtaget opfordringer til at fortsætte, og kunne godt se, at en udskiftning af 4-5 medlemmer i FU ville være uheldig af hensyn til kontinuiteten i FU-arbejdet. Dette var den primære grund til at genopstille, men Erik Mouridsen havde dog også en forhåbning om, at lysten til det skakorganisatoriske ville vende tilbage, når situationen var normaliseret.

Poul Jacobsen kunne om sig selv nævne, at han gennem 10 år havde været formand i to klubber, havde været kasserer for Fyns Skak Union næsten lige så længe og havde været med til at arrangere påskestævne i Nyborg i 2001. Han nævnte også, at man de senere år på Fyn havde fået skabt en frugtbar dialog mellem klubber og hovedkredsbestyrelse, så klubberne ofte var dynamo for nye tiltag. Hvis Poul Jacobsen blev valgt, ville han på samme måde være lydhør overfor ideer fra klubber og fremme dem, hvis de havde opbakning og den fornødne kvalitet.

John Zachariassen nævnte, at han var formand for skakklubben Skakspilleren, og mente at DSU kunne lade sig inspirere af de værdier som den klub stod for omkring gensidig respekt for hinanden, og hvad "skak" i grunden er. Zachariassen havde ca. 20 års erfaring med skakaktiviteter – uden for DSU regi – og havde bl.a. haft succes med finansiering og omtale af aktiviteter. Zachariassen var enig med Steen Juul Mortensen i, at det er væsentligt at der er loyalitet i en arbejdsgruppe, og mente på baggrund af sine erfaringer, at han ville være i stand til at samarbejde med næsten alle.

Novrup oplyste, at der var udleveret 4061 stemmer ud af 6378 stemmeberettigede. Efter skriftlig afstemning blev Erik Mouridsen genvalgt med 3676 og Poul Jacobsen blev valgt med 3162 stemmer. John Zachariassen fik 878 stemmer, mens der var 44 blanke og 271 ugyldige stemmer (stemmer på andre personer end de opstillede).

4. Eventuelt

Gerner Carlsson, Frederiksberg Skakforening, fortalte, at Dansk Skoleskak netop har fået afslag i en ankesag om støtte af tips- og lottomidler fra Undervisningsministeriets pulje til ungdomsformål. Begrundelsen er, at skak betragtes som en sport med henvisning til IOC's anerkendelse af FIDE som et verdensomspændende specialforbund. Denne anerkendelse af skak som sport bør Dansk Skak Union gøre brug af. Tips- og Lottoloven skal revideres i den kommende folketingssamling (førstebehandling i januar), og det ser ud til, at Tankesportsforbundet skal flyttes fra puljen "andre kulturelle formål" til samme pulje, som DIF modtager støtte fra. Gerner Carlsson opfordrede klubformænd og hovedkredse til at også at bruge anerkendelsen på lokal plan. På amtskommunal plan må det betyde, at skak er sidestillet med andre sportsaktiviteter med de støttemuligheder dette giver. På kommunal plan bør det bl.a. komme på tale med klublokaler i sportshaller samt tilskud til aktiviteter.

Svend Novrup kunne bekræfte, at FIDE nu var fuldgyldig medlem af IOC, og opfordrede DSU til at tage dopingtest alvorligt, for det viser, at vi tager vores sport seriøs. Han henviste til en dopingsag i Bridgeforbundet, hvor en spiller fik to års karantæne. I medierne blev der trukket på smilebåndet af præstationsfremmende stoffer i bridge, men Bridgeforbundets behandling af sagen blev afløst af respekt for den seriøsitet forbundet viste.

Problemet omkring bevillinger er, at DIF ikke ønsker os som medlem, så Dansk Skak Union har været henvist til at modtage støtte fra anden pulje i Kulturministeriet - en pulje hvis fremtidsudsigter Novrup var bekymret for. Da Tips- og Lottoloven står for revision og opfordrede Novrup kraftigt alle til at kontakte de politikere, som de mente sig repræsenteret af, for at gøre opmærksom på, hvor vigtigt det er, at sportsgrene - som ved diverse kunstgreb er holdt ude af DIF, selv om de er lige så velorganiseret – modtager støtte på lige fod med forbund i DIF. Novrup opfordrede også til at være aktive på amtskommunal plan, hvor der er meget forskellige holdninger til, om tanksport er støtteberettiget. På Fyn administreres det af Sportsevent Fyn, der er domineret af DIF, men hvor man har accepteret at skak og bridge er vigtige sportsgrene. Af den grund ydes der et væsentlig tilskud til arrangementet med Anand i foråret. På kommunal plan gjorde Novrup opmærksom på, at der ofte var tilskudsmuligheder til aktiviteter; ikke blot for børn og unge, men også pensionister og handicappede. Det administreres meget forskelligt i landet, men opfylder klubbens vedtægter kommunens krav er mulighederne tilstede. Ved henvendelser på lokal plan bør man også gøre opmærksom på IOC's anerkendelse af FIDE, som argument for at sidestille skak med anden sport.

Bjørn Laursen, ratingkartoteksfører, takkede Ole Block for et godt samarbejde mens han har været formand. Bjørn Laursen opfordrede til, at HB-referater blev gjort færdig tidligere end det er sket i dette efterår, og opfordrede redaktøren af Skakbladet til også at være bedre til at overholde tidsfrister, så Skakbladet ikke blev forsinket. Et forsinket nummer af Skakbladet giver mange telefonopkald fra medlemmerne, og det er ikke alle der er lige behagelige.

Poul Jacobsen takkede for valget og den opbakning, der havde været til dette initiativ. Der kommer nu en tid, hvor vi nye skal ind i opgaverne, men derefter må der gerne komme visioner og gode ideer fra klubberne, som FU kan arbejde videre med.

Erik Mouridsen takkede for valget og rettede også en tak til Ole Block for hans indsats i FU siden 1994; et samarbejde som han selv havde sat stor pris på. Han havde helst set, at dette møde ikke var blevet afholdt, og at Ole Block havde været formand perioden ud. Erik Mouridsen fandt den stemning, der havde været i visse skakkredse for beklagelig.

Novrup fortalte om Støtteforeningens arrangement på Kongebrogården med Anand, Jonny Hector, Peter Heine Nielsen og Curt Hansen den 5. og 6. april med VIP-simultan den 4. april. Billetsalget starter 15. februar. Arrangementet vil bl.a. indgå i en temaften om skak på DR2.

Steen Juul Mortensen takkede Ole Block for hans indsats, hvor han selv havde haft et god samarbejde med Block som kasserer det seneste år han var formand. Han takkede også Novrup for at have været dirigent ved dette møde og forsamlingen for den tillid den havde vist. Det nye FU vil gøre sit yderste for at leve op til det der er blevet sagt i dag, og indbød alle til et samarbejde der kan gavne Dansk Skak Union.

Erik Mouridsen
referent

Svend Novrup
dirigent