

Dansk Skak Union, 8. Hovedkreds

Formand

Kasper Damm

Ægirsgade 13, 1.sal
2200 København N

☎ 2421 2841

✉ formand@8-hk.dk



Bilag til punktet: FIDE afgift for ELO-rating

Baggrund

Verner Christensen, Solrød Skakklub, beretter, at deres kasserer af DSU er blevet opkrævet kr. 225,- i FIDE afgift (30 €) for bl.a. afholdelsen af turneringen Low Budget XXXIII, der findes på websiden <http://www.sydskak.dk/turnering/lbxxxiii/> og som indberettet til FIDE på http://ratings.fide.com/tournament_report.phtml?event16=46440.

Som det ses blev turneringen afviklet som en schweizer med i alt 8 deltagere, heraf 6 elo-spillere og 1 der fik et del-elo-resultat. Dette betyder, at afgiften til FIDE er 6 €.

Opkrævningen fra DSU bunder i, at det er den vedtagne politik at alle grupper betaler 225 kr. uanset deltagertantal.

Baggrunden for den vedtagende politik kan læses i referaterne for [HB-mødet den 21. marts 2008](#) punkt 9 og for [Delegeretmødet i 2008](#) punkt 2. Under oplæget til diskussion er fremhævet passager fra disse to referater. De relevante udsnit af referaterne kan også findes i deres fulde ordlyd i appendiks til dette bilag.

Oplæg til afstemning

Hvordan opfatter vi i HB beslutningen fra dengang?

1. ALLE eloratede grupper uanset deltagerantal og turneringsform koster 30 € til DSU.
2. KUN eloratede grupper dyrere end 30 € til FIDE koster 30 € til DSU
3. Eloratede grupper dyrere end 30 € til FIDE koster 30 € til DSU og andre grupper koster FIDEs pris til DSU (pt. 1 € pr. ELO-spiller).
4. Eloratede alle-mod-alle grupper dyrere end 30 € til FIDE koster 30 € til DSU og eloratede schweizergrupper koster FIDEs pris til DSU. (Brugerbetalingen er pt. 1 € pr. Elo-spiller).

Skal vi ændre vores beslutning fra dengang?

1. Ja
2. Nej

Oplæg til diskussion

Formålet med vores diskussion i forlængelsen af dette bilag er også, hvordan turneringsarrangører som IA Verner Christensen skal gøres opmærksom på DSUs politik på området, så opkrævningen ikke kommer som en overraskelse efter turneringens afholdelse.

Samtidig skal det også afklares, om Solrød som det (u)opmærksomme offer for divergensen mellem FIDEs og DSUs satser, skal have refunderet deres merafgifter til DSU ift. FIDE for deres afholdte turneringer.

Fra de to referater, der dokumenterer HB's beslutning, har undertegnede udvalgt følgende passager og opfattelse af samme, som de centrale i beslutningsprocessen fra FU's oprindelige forslag over diskussionen i HB til afstemningen i HB.

Af referatet af HB-mødet fremgår FUs forslag som følgende:

"Forretningsudvalget vil derfor lave en afgift på 30 Euro per turnering – en indtægt, der ikke fuldt ud vil dække udgiften."

Da der var stemmelighed for fuld brugerbetaling:

"Afstemning: 50 Euro (fuld dækning)"

blev FUs forslag vedtaget.

Bemærk her både Eriks formulering:

"- en indtægt, der ikke fuldt ud vil dække udgiften."

og Leifs kommentar før afstemningen:

"Leif Jensen bemærkede, at det kun er alle-mod-alle turneringerne, der skal betale ekstra."

Dette er senere fortolket til følgende tekster i referatet af Delegeretmødet:

"Hovedbestyrelsen besluttede derfor efter længere diskussion at indføre egenbetaling på 30 euro eller 225 kr. pr. gruppe der rates."

"Det estimeres af kunne dækker godt halvdelen af udgiften til FIDE."

"Det er samtidig ideen med beslutningen at gøre omkostningerne tydelige for den enkelte turneringsarrangør, og i sidste ende den enkelte spiller, så man overvejer, om det er værd at elorate en turnering/gruppe i de konkrete tilfælde."

Det er fuldt forståeligt, at DSU kassereren forholder sig til det bogstavelige i referatet af Delegeretmødet *"pr. gruppe der rates"*, men vi har her den situation, at der sidder en ildsjæl af en skakorganisasor lokalt i en klub, som godt kan se omkostningerne tydeligt, og som synes at en merafgift på kr. 30,- pr. elo-spiller til DSU i Low Budget XXXIII med 6 spillere er helt urimeligt ved siden af den opkrævede FIDE afgift og EMT afgift."

Retorisk under diskussionen og før afstemningen i HB blev de 30 € sat i forhold til FIDEs 50 €.

Dette harmonerer også med *"dækker godt halvdelen af udgiften til FIDE"*.

IA Verner Christensen synes at være en omkostningsbevidst turneringsarrangør, men DSUs merafgift ift. FIDE har IKKE været tilsvarende tydelig.

Som stemmeafgivende HB-medlem på daværende HB-møde var jeg af den opfattelse, at jeg stemte for en afgift på 30 € til DSU, hvor den videre afgift til FIDE var 50 €. Den fulde brugerbetaling blev jo opfattet som det mest vidtgående forslag og faldt ved stemmelighed. HB-referatet uddyber ikke, at FU's forslag på 30 € også dækkede schweizergrupperne, og dermed for nogle turneringer var et mere vidtgående forslag end det første, der dækkede fuld brugerbetaling.

Dette bilag er forfattet af:

Kasper Damm

Formand 8.HK

Appendiks A

Uddrag af referat af HB-møde den 21. marts 2008.

” 9. FIDE-gebyrer

(se Bilag til punkt 9 - FIDE afgifter.pdf)

Leif Jensen kommer ind på mødet

Erik Søbjerg takkede Leif Jensen for et stort stykke arbejde. Leif Jensen har leveret data og oversigter over grupper og eloratede turneringer. Der er lavet et estimat for, hvor meget det vil blive i 2008.

Anledningen er, at FIDE har valgt at hæve gebyrer for turneringer og loftet for, hvor meget man kan komme til at betale. Med de tal, vi har i dag, vil DSU ende med at skulle betale lidt mere end kr. 50.000,- for turneringer næste år. Alle-mod-alle turneringer koster 50 Euro per gruppe.

Forretningsudvalget mener derfor, at det igen skal tages op, hvem der skal betale. Leif Jensen fortæller, at antallet af spillere stiger, og Henrik Knudsen uddyber, at man i 1984 havde 53 eloratede turneringer. I 2007 var tallet 999. Da FIDE samtidig sænker grænsen for elorating, får DSU flere eloratede spillere, og med den hævdede turneringsafgift vil vi gå fra en fast omkostning på 11.000 kr. om året til 56.000 kr. om året. Jo mere turneringsaktivitet, vi har, jo dyrere bliver det. Forretningsudvalget vil derfor lave en afgift på 30 Euro per turnering - en indtægt, der ikke fuldt ud vil dække udgiften.

Kasper Wilken Dam kan forstå, at det vil være billigere at lave en Schweizer-turnering og spørger til, om reglerne kan omgås.

Leif Jensen forklarer, at det næppe kan lade sig gøre, da FIDE kigger på, om turneringens rundelægning er rigtig.

Jens Riis går ind for fuldstændig brugerbetaling.

Aage Olsen har det ikke godt med fuld brugerbetaling på dansk rating og kritiserede, at der ikke inden mødet havde været mulighed for at se, hvad det ville koste. Det havde givet et bedre grundlag for en diskussion.

Jean B. Mikkelsen vurderede det som en pengemaskine fra FIDE's side og gik ind for fuld brugerbetaling. JBM mente samtidig, at elorating ikke burde være nødvendigt for bredden, når vi i forvejen har dansk rating.

Morten Rasmussen gik ind for brugerbetaling. Klubturneringer bliver eloratet, og folk er interesserede i elotallet. Derfor bør det være brugerbetaling, folk vil gerne betale.

Erik Søbjerg beklagede over for Aage Olsen, at FU ikke havde fået afklaret det før.

Niels Steen Larsen var af den principielle holdning, at der skulle være brugerbetaling.

Erik Søbjerg efterspurgte om HB ønskede, at brugerbetalingen skulle være med fuld dækning.

Jean B. Mikkelsen, Jens Riis, Kasper Wilken Dam og Morten Fabrin gik alle ind for at arrangører selv måtte betale.

Lars-Henrik Bech Hansen slog fast, at overskuddet på afgiften i så fald ville blive langt større, og at EMT-afgiften derfor skulle sænkes.

Aage Olsen var enig med LBH og fandt det desuden adfærdsbegrænsende. Det bliver spillerne, der kommer til at betale.

Erik Søbjerg præciserer, at FU har stillet forslag om en afgift på 30 Euro.

Morten Rasmussen gentager, at det er et spørgsmål om udbud og efterspørgsel. Hvis folk gerne vil spille eloratet, så tilmelder de sig.

Henrik Knudsen forklarede, at hvis man kigger på EMT-afgiften, så har den ligget jævnt fra 1997 på trods af, at vi har haft dalende medlemskab. EMT-afgiften var tiltænkt at give DSU en indtægt

på et område, hvor medlemmerne er prisufølsomme. Det vil derfor være tåbeligt ikke at fastholde EMTafgiften.

Jens Riis tror ikke på en negativ effekt. Det handler om at opkræve penge, hvor folk gerne betaler, og det skal balancere i sidste ende.

Lars-Henrik Bech Hansen mener, at det handler om ideologi. Der er en holdning om, at vi ikke skal poste penge i FIDE. Elotallet er kommet for at blive, og det giver flere udgifter til DSU. Det nemmeste er at lægge 5 kr. på EMT-afgiften for at udligne forskellen.

Niels Steen Larsen gik ind for 30 Euro. Så ved man, hvad man får, og der skal kompenseres for de forhøjede udgifter til FIDE.

Leif Jensen bemærkede, at det kun er alle-mod-alle turneringerne, der skal betale ekstra.

Herefter stemtes om to forslag:

Afstemning: 50 Euro (fuld dækning)

For: PS, MR, EG, 5. HK, 7. HK, 8. HK, 9. HK - 7 stemmer

I mod: 1. HK (2), 2. HK (2), 3. HK, 6. HK (2) - 7 stemmer

Hverken for eller i mod: ES, HK, 4. HK - 3 stemmer

Afstemning: 30 Euro

For: ES, HK, PS, MR, EG, 2. HK (2), 5. HK, 7. HK, 8. HK, 9. HK - 11 stemmer

I mod: 3. HK, 6. HK (2) - 3 stemmer

Hverken for eller i mod: 1. HK (2), 4. HK - 3 stemmer

Forslaget om 30 Euro blev hermed vedtaget

Lars-Henrik Bech Hansen mener, at delegeretmødet skal tage stilling til det.

Erik Søbjerg understreger, at det tages med under formandens beretning på delegeretmødet og lægger deri op til, at delegeretmødet bekræfter det.

Det er Lars-Henrik Bech Hansen ikke begejstret for og vil hellere have det ind under punktet for EMTafgift, da det ellers kan tvinge folk til at stemme imod formandens beretning.

Aage Olsen mener ligeledes at det har en tilknytning til EMT-afgiften. Det skal ikke lægges ind under en beretning.

Jens Riis anser det som ren manipulation fra LBH's side. Det er HB, som fastlægger Unionens økonomi.

LBH er uenig. Delegeretmødet stemmer hvert år om EMT-afgiften. Her er der en tilsvarende afgift.

Niels Steen Larsen mener, at der er truffet en beslutning på normale vilkår. Blot fordi nogle ikke bryder sig om den, skal den lige have en tand til. Det er ikke et forslag til delegeretmødet.

Aage Olsen mener, at der er truffet en ulovlig afgørelse, så han vil have lov til at tage den op på delegeretmødet. Det anser han som sin ret.

Erik Søbjerg konstaterer, at der er truffet en beslutning. Dirigenten ved delegeretmødet må tage stilling til sagen, hvis den tages op.

Lars-Henrik Bech Hansen gentager, at det er helt tilsvarende EMT-afgiften og mener, at HB overtræder sine beføjelser.”

Appendiks B

Uddrag af referat af Delegeretmødet 2008.

”FIDE-afgifter

Foranlediget af at FIDE igen har hævet afgifterne på elo-ratede turneringer fandt hovedbestyrelsen det nødvendigt at gribe ind og synliggøre udgifterne.

FIDE opkræver i dag 50 euro for at elo-rate en alle-mod-alle gruppe af den laveste styrkemæssige kategori. Dvs. at hvis hovedparten af spillerne i eksempelvis en 6-mandsgruppe har et elo-tal koster det Unionen ca. 375 kr. i afgift til FIDE at rate den, blot for den ene gruppe. Åbne grupper, dvs. Schweizer eller monradgrupper er ind til videre betydeligt billigere. Antallet af ratede grupper i danske turneringer er i kraftig vækst bl.a. i forlængelse af, at man nu kan få elo-tal ned til 1400 i rating og der er udsigt til at den grænse sættes yderligere ned. Samlet estimeres udgiften i 2008 at blive ca. 61.500 kr. plus den normale elo-ratingafgift på ca. 12.000 kr., der udgør afgiften for alle elo-ratede spillere i Danmark. Begge dele vil stige voldsomt over de næste år, hvis ikke man gør noget.

Hovedbestyrelsen besluttede derfor efter længere diskussion at indføre egenbetaling på 30 euro eller 225 kr. pr. gruppe der rates. Dette bliver gældende fra 1/7-2008. Det estimeres af kunne dække godt halvdelen af udgiften til FIDE. Det er samtidig ideen med beslutningen at gøre omkostningerne tydelige for den enkelte turneringsarrangør, og i sidste ende den enkelte spiller, så man overvejer, om det er værd at elo-rate en turnering/gruppe i de konkrete tilfælde.”